[Sri M. Bhaktavatsalam] [9th August 1966

to have been in force at all material times for the purposes of levy and collection of licence fees for the vend and stocking of tobacco. Clause 5 validates the levy and collection of all fees for licences for the vend or stocking of tobacco for the period from the 17th August 1950 to the 31st December 1957.

With these words, Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 9 of 1966) be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5 and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras (Transferred Territory) Luxury Tax on Tobacco (Validation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 9 of 1966) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 14 OF 1966).

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Private Educational Institutions (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966).

VI—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS PRIVATE EDUCATIONAL INSTITUTIONS (REGULATION) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 14 OF 1966).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 18 Members (12 Members of the Legislative Assembly and 6 Members of the Legislative Council) to consider the Madras Private Educational Institutions (Regulation)

9th August 1966] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Bill @ 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. Sri M. S. Selvarajan.
2. Sri R. S. Arumugam.
3. Sri M. Alagiriswamy.
4. Srimathi A. Suares.
5. Sri G. Rajaram.
6. Sri N. Mahalingam.
7. Sri P. Ramachandran.
8. Sri K. A. Mathialagan.
9. Pulavar K. Govindan.
10. Sri A. P. Dharmalingam.
11. Sri Rama. Arangannal.
12. Sri Saw. Ganesan.

Sir, hon. Members are aware that in this State there are many un-recognised educational institutions run by private individuals and organisations under different names. The existence of such un-recognised institutions affects seriously the quality and standards of education. Most of the students join the institutions misled by the attractive prospectuses issued by the managements and some of the institutions even purport to award diplomas or certificates giving an impression that such diplomas or certificates are recognised by the State and Central Governments. At present, there is no law to control or regulate such unrecognised institutions. As such, the Government or the educational authorities in this State are not in a position to take effective action against such institutions. Hence, an urgent need for the regulation and control of such institutions is felt.

To secure the above object, the Government of India at the instance of the Central Advisory Board of Education prepared and sent a Model Bill for the consideration of the State Governments. This Government had also constituted a committee with the Director of Technical Education as the Chairman to consider the question. The Committee after making a study of the problem recommended the undertaking of legislation based on the Model Bill of the Government of India with suitable modifications to suit local conditions. According to the recommendation of the Committee, it is proposed to regulate by legislation the establishment and running of private educational institutions.

The salient features of the Bill are as follows :—

It seeks to regulate the establishment and maintenance of any college, school or other institution, whether or not called a tutorial college or school established and run with the object of preparing

@Published in the *Fort St. George Gazette* Extraodionary, dated 5th August 1966.

or guiding its students for any certificate or degree, if it is not already recognised, maintained or approved by the Government or maintained or approved by, or affiliated to, any University. To achieve the above purpose, provision has been made for the establishment and maintenance of such institutions only with the permission of the competent authority and in accordance with the terms and conditions specified in such permission. The managers of all institutions to be newly established and of existing institutions having more than fifty students or whose annual income exceeds three thousand rupees are required to prepare a scheme of management and submit it to the competent authority along with the application. The Bill also provides for the payment of an application fee and the depositing of a security and the refund of a portion of the application fee and the entire or any portion of the security deposit in the event of refusal of permission. Provision has been made for the publication in the *Fort St. George Gazette*. on or before the 1st day of June in each year of a list containing the names of all educational institutions granted permission during the preceding year and a list of educational institutions in respect of which such permission has been cancelled during the said period.

The Bill also provides for the audit of the accounts by the auditors appointed by the competent authority and the payment of the remuneration of the auditor by the manager of every educational institution. Provision has also been made for annual and special inspections of educational institutions and for issue of directions for the rectification of defects. He is also provides for the exemption by the Government, of any educational institutions or class of educational institutions from all or any of the provisions of the proposed Act.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. SPEAKER : The motion is before the House for discussion.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்துறையில் இந்த ஒரு சிறிய திருத்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டு வந்ததைப் பாராட்டி வரவேற்கிறோம். இப்படித் தனிப்பட்டவர்கள் ஆரம்பிக்கக் கூடிய அல்லது ஆரம்பித்திருக்கக் கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்களை எல்லாம் சர்க்கார் ஒரு சட்டதிட்டத்தின் கீழ் கட்டுப்பாட்டிற்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற கருத்தை மத்திய அரசாங்கமும் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வந்தது. இந்த மன்றத்திலும் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. நம் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி தந்தார்கள். அந்த உறுதியை நிறைவேற்றக் கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. வரவேற்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக் கூடிய பள்ளிகள் சிறிது காலத்திற்கு முன்னால் கல்விக்காக கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு நன்கொடை வழங்கவேண்டும் அல்லது புதுக் கல்வி ஸ்தாபனங்கள் மூலம் சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில் பள்ளிகள் பெருகி வந்தன. ஆனால், சமீப காலத்தில் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்கள் மூலம் லாபம் சம்பாதிக்க

9th August 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

லாம் என்ற வியாபார நோக்கோடு ஆரம்பித்து இருப்பதைக் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். அப்படி ஆரம்பித்திருக்கக் கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் சட்டதிட்டத்தின்கீழ் கட்டுப் படாத நிலையில் விளங்கி வருவதையும் பார்க்கிறோம். அவர்கள் மாணவர்களுக்கு உண்மையாகவே நன்மை செய்கிறார்களா, கல்வி ஸ்தாபனங்களில் போதுமான கட்டுத்திட்டங்கள் இருக்கின்றனவா, நல்ல ஸ்டான்டேர்ட் உருவாக வழியிருக்கிறதா என்றால் அவை யெல்லாம் சந்தேகத்திற்குரிய நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நம்புகிறேன்.

இச்சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதற்கு ஒரு காரணத்தை அடிக் கடி சொல்லி வந்திருக்கிறோம். கல்வி ஸ்தாபனங்களில் மாணவர் களிடத்தில் எந்தெந்த முறையில் பணம் வசூலிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நியதி வகுக்கப்படவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தி வந்திருக் கிறோம். குறிப்பாக, தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய கல்வி ஸ்தாபனங்களில் அந்த ஸ்தாபன உரிமையாளர்கள் அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஷஷ்டியப்தபூர்த்திக்குக் கூட வசூலிக்கக் கூடிய நிலைமை, கட்டணம் மூலம் சட்டப்படி வசூலிக்கக் கூடிய நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. தற்சமயம் அதைக் கட்டுப்படுத்து வதற்கு எந்தப் பகுதியில், எந்த ப்ரொவிஷனில் இடம் இருக்கிறது என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தையும் இந்தப் பொறுக்குக் குழு கவனித்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக் கூடிய கல்லூரிகளில் டுட்டோரியல் காலேஜுகளும் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. பாராட் டத் தக்கதொரு செய்தியாகும். அண்மைக் காலத்தில் டுட்டோரி யல் காலேஜஸ் அதிகமாகப் பெருகி வந்திருக்கின்றன. அவற்றையும் சட்டதிட்டத்தின்கீழ் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்ற யோசனை மிகவும் நல்ல யோசனை.

இன்னொன்று, இப்போது ரெகக்னைஸ்ட் அல்லாத பள்ளிகளுக்கும் ரெகக்னிஷன் உள்ள பள்ளிகளுக்கும் எப்படி உறவு முறை இருக்க வேண்டும் என்பதில் சமீப காலத்தில் பல குழப்பங்கள் ஏற்படு கின்றன. ரெகக்னிஷன் இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களில் படிப்பவர் களை ரெகக்னைஸ் செய்த பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்க்கக் கூடாது என்ற எக்ஸிக்யூட்டிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் அப்போதைக்கப்போது ஆங்காங்குள்ள டீ. ஈ. ஓ.-க்களால் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. இதனால் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. படித்த மாணவர்கள் படித்து முடிந்த பிறகு என்ன செய்வது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டுவிதமான பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் உள்ள உறவுமுறை எப்படியிருக்கவேண்டும் என்பதை இதில் தெளிவாக்கி விட்டால் நல்லது.

இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் யார் இந்தச் சட்டத்திட்டங்களை அமல் படுத்தவேண்டும்? இப்போது கல்வி இலாகாவில் ஆங்காங்குள்ள டீ. ஈ. ஓ.- க்கள்தான் காம்பிட்டன்ட் அத்தாரிட்டி என்று சட்டத் தில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் யார் யார் என்பதைத் தெளி

வாக விதிகளில் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்தை வரவேற்று, இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிர்வகிக்கப்படுகிற ஸ்தாபனங்களுடைய நடைமுறை அக்கவுன்ட்சை ஆடிட் செய்வது இதைப் பற்றியெல்லாம் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. நடைமுறைகளைக் கூடத் தெளிவாக அமைத்து நடைமுறைகள் மூலம் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களில் ஊழல்கள் ஏற்படாமல் கல்வி ஸ்தாபனங்களை வியாபார நோக்கோடு பயன்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு மெயின்டினன்ஸ் ஆஃப் அக்கவுன்ட்ஸ் மிக இன்றியமையாதது. அதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டெப்பாசிட் ப்ரொவிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது; அது வரவேற்கத் தக்க செய்தியாகும். ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் இந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களை நிர்வகிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை அந்த ஸ்தாபன உரிமையாளர்களுக்குச் சில இடங்களில் ஏற்படுவதையும் பார்க்கிறோம். அப்படி ஏற்பட்டுவிட்டால் அந்த ஸ்தாபனத்தின் டெப்பாசிட் மூலம் சர்க்காரே ஏற்று அந்த ஸ்தாபனங்களை நடத்த வேண்டும் என்ற ப்ரொவிஷன் இல்லை என்று கருதுகிறேன். அதற்கும் வழிவகை செய்தால் நல்லது. டெப்பாசிட் கட்டுவது அல்லது சில சமயங்களிளில் செக்யூரிடி கொடுக்கிறார்கள். அப்படி செக்யூரிடி கொடுத்து கல்வி ஸ்தாபனங்களை ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னால் அதை நடத்தமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அந்தக் கல்வி ஸ்தாபனங்களைக் கான்சல் செய்துவிடலாம் என்ற ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அப்படி கான்சல் செய்வதற்குப் பதிலாக டெப்பாசிட் தொகையைப் பயன்படுத்தி, சர்க்காரே ஏற்றெடுத்து நடத்துவதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நமது ராஜ்யத்தில் ஏராளமான டுட்டோரியல் காலேஜ்கள், எஸ்.எஸ் எல்.ஸி., பி.யு.சி. பி.ஏ., பி.எஸ்.சி.,போன்ற வகுப்புகளுக்கெல்லாம்
10-30 a.m. பயிற்சி அளிக்கும்படியான அளவில் வந்துவிட்டன. இவற்றை ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையான நோக்கம் என்று நான் நினைக்கிறேன். பிற ராஜ்யங்களிலுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால், டிப்ளோமா அல்லது சர்ட்டிபிகேட் போன்றவற்றை எல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அது போன்ற ஸ்தாபனங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். பிற ராஜ்யங்களில் இத்தகைய ஸ்தாபனங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பாதகம் இந்த ராஜ்யத்தில் இல்லை. குறிப்பாக, டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன, இவற்றைச் சட்டத்தின் மூலம் கட்டுப்படுத்துவது அவசியம் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

டுட்டோரியல் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள மாணவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு அவை நன்மை புரிந்துகொண்டுதான் வருகின்றன. மாணவர்கள் நேரடியாகப் பயிற்றுவிக்கப்படுகிறார்கள். பரீட்சையின் அடிப்படையில் எந்த அளவுக்கு டுட்டோரியல் மூலமாகப் பயிற்சி

கொடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, பூரணமாக இதை அகற்றுவது நன்மை என்று சொல்லிவிடமுடியாது. ஏனென்றால் பரீட்சையில் ஃபெயிலாகக் கூடிய மாணவர்கள் இப்படிப்பட்ட டுட்டோரியல் காலேஜில் சேர்ந்துதான் அதிகமான சதமானம் தேறுகிறார்கள். அந்த அளவில் இப்படிப் பட்ட டுட்டோரியல் காலேஜ்களின் தேவையை நாம் மறுக்க முடியாது. அதே சமயத்தில், டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் நல்ல முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும். ஒழுங்கான முறையில் நடத்தப்படவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையை எடுத்துக்கொண்டால், டுட்டோரியல் காலேஜ் நடத்துவது என்பது ஒரு 'என்டர்பிரைஸ்' மாதிரி ஆகிவிட்டது. தனியாக, பெரிய தொழில் நடத்துவது போன்று டுட்டோரியல் காலேஜ் ஆரம்பித்துப் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார்கள். வியாபாரத்திலும் மற்றத் தொழில்களிலும் சம்பாதிப்பது போன்று, இதிலும் ஒரு சிலர் ஏராளமான பணம் சம்பாதித்து வருகிறார்கள். முக்கியமாக இது எந்த அளவில் நடத்தப்படவேண்டும் என்பதற்கு ஒரு அடிப்படை இருக்க வேண்டும். பிற ஸ்தாபனங்களை நடத்துவதற்கு மானேஜ்மென்ட் கமிட்டி இருப்பது போல் இதை நடத்துவதற்கு மானேஜ்மென்ட் கமிட்டி வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தில் கட்டுப்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தகுந்த அம்சம். அதே போன்று என்ன 'ஃபீஸ்' வாங்குவது என்பதும் கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கட்டுப்படுத்தப் பட்டால் அதற்கு மேல் கட்டணம் வாங்க முடியாது. ஆகவே, இதில் கட்டுப்பாடு, ஒழுங்கு, நியதி இருக்கவேண்டும் என்ற அளவில் இச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இதே போன்றுதான் பல இடங்களில் ஏதோ சில ஸ்தாபனங்களில் படித்துவிட்டு ஆஸ்பத்திரிகளை வைத்து நடத்துகிறார்கள். டுட்டோரியல் கல்லூரி நடத்தப்படுகிறது என்றால் அது நல்ல முறையில் நடத்தப்பட வேண்டும், நல்ல முறையில் செயல்படுத்தப்படவேண்டும். அதே சமயத்தில் இவற்றினுடைய தேவையை நாம் மறக்க முடியாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த முறையில் வந்திருக் கின்ற சட்டம் வரவேற்கப்பட வேண்டிய சட்டம் என்று கூறி அதை வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித் துறையில் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத் தோடு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடப்போவதன் காரணமாகப் பொதுமக்களுடைய கருத்தையும் அறிந்து மேலும் இதைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கு வழிகோலும் என்ற வகையில் இது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும்.

கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்து பேசிய உரையில் இந்த மாநிலத்தில் பல்வேறு கல்வி நிலையங்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் பலர் வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெறாமல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதே போன்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று பல்வேறு பட்டங்கள், சர்டிபிக்

கேட்கள் வழங்குகிற நிலையங்கள் இந்த மாநிலத்தில் அதிகம் இல்லை என்றாலும் மற்ற, பயிற்சி நிலையங்கள் இங்கு ஏராளமாக அமைந்துள்ளன. அதே நேரத்தில் பிற மாநிலங்களிலிருந்து படித்து, டிகிரி, டிப்ளோமாக்கள், பெறுகின்ற அளவில், நேரடியாகவோ தபால் மூலமாகவோ பயிற்சிகொடுத்து இப்படிப்பட்ட பட்டங்கள் பெறக்கூடிய சூழ்நிலை இப்போதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு ஏதாவது கட்டுப்பாடு இருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்குரிய வகையில் இந்த அரசாங்கம் இந்திய அரசாங்கத்தோடு ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையின்பேரில்தான் இப்படிப்பட்டதொரு மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது என்பது கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, மத்திய அரசாங்கத்தோடு ஆலோசனை செய்த பிற மாநிலங்களுக்கும் ஏதாவது கட்டுப்பாடு கொண்டுவருவதன் மூலம்தான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய முழு நோக்கமும் நிறைவேற முடியும். அப்படிப்பட்டதொரு கட்டுப்பாடு கொண்டுவரப்படாமல் இருக்குமோயானால், இந்த மாநிலத்திலுள்ளவர்கள் பிற மாநிலங்களிலுள்ள இத்தகைய நிலையங்களிலிருந்து பயிற்சி பெறுவதற்கு முற்படக்கூடும். ஆகவே, பிற மாநிலங்களையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற அளவுக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த வகையில் இந்த மசோதா மிக முக்கியமானதொன்று.

அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியின்றி இத்தகைய பள்ளிகள் வந்துகொண்டிருக்குமானால், அதன் மூலம் மக்களை ஏமாற்றக்கூடும். குறிப்பாக வைத்தியத் துறையில் வைத்தியப் பயிற்சியை ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய பயிற்சி நிலையங்கள் ஒரு வாரம், இரண்டு வாரம் என்று பயிற்றுவித்து அதற்கென்று தனியாக சர்டிபிக்கேட் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு டாக்டர்கள் என்று போட்டுக்கொண்டு மக்களை ஏமாற்றுகின்ற சூழ்நிலையும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவற்றையும் கட்டுப்படுத்துவதற்கும், இருக்கின்ற முறைகளைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும் இத்தகைய மசோதா உதவியாக இருக்கும், அந்த வகையில் இது வரவேற்கக்கூடியதொன்றாகும். இப்போதிருக்கின்ற நிலையில் அரசாங்கம் வைத்திருக்கின்ற கல்லூரிகளைக் காட்டிலும் அதிகமான அளவுக்கு டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றன. இவற்றுக்கு எந்தவிதமான கட்டுப்பாடோ, முறையோ இல்லாத காரணத்தினால், தோற்றுப்போன மாணவர்களைத் தேர்வு பெறச் செய்வதற்கும் பயிற்சி அளிப்பதற்கும் செயலாற்றுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, வியாபார நோக்கத்தோடு பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலையங்கள் செயலாற்றி வருவதைப் பார்க்கிறோம். இவ்விதம் நடத்துகின்றவர்களுக்குப் போதுமான தகுதி, முறைகள் கட்டுப்பாடு ஏதாவது இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. அரசினர் நடத்துகின்ற கல்லூரிகளைப் போன்று டுட்டோரியல் நிலையங்களிலும் 3,000, 4,000 என்று மாணவர்கள் இருப்பதும் எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் இருப்பதாலும், ஓராண்டு, இரண்டாண்டு கல்லூரிகளில் கொடுக்கவேண்டிய கட்டணத்தைவிட

9th August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் வசூலிக்கின்ற சூழ்நிலையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற நிலையிலும், மாணவர்கள் நிலையைச் செம்மையாக்குவதற்கும், இத்தகைய மசோதா பயனுள்ளதாக இருக்கும். அந்த முறையில் இது வரவேற்கத்தக்கதொன்றாகும்.

ஆகவே, இத்தகைய பயிற்சி நிலையங்கள் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்கு வந்து, அதற்கான விதிகள் ஏற்பட்டு, கட்டணங்கள் வசூல் செய்வதற்குக் கட்டுப்பாடு, விதிகள் இவற்றை ஏற்படுத்துவதில் மூலமாகச் செம்மையான முறையில் இதைக் கொண்டுவருவதற்கு இத்தகையதொரு மசோதா மிகத் தேவையாகும். மேலும், டுட்டோரியல் கல்லூரிகளில் பயிலுகின்றவர்கள் அதன் மூலமாக வெற்றி பெறுவதற்குரிய வகையில், பரீட்சையில் வரக்கூடிய கேள்விகள் இவை, இவை என்று எடுத்துக்கொண்டு முன்பாகவே சொல்லப்படுகின்றன. குறைந்தது 30 கேள்விகளைச் சொல்லி, அவற்றில் 15, 20 கேள்விகள் வந்துவிடும், அதற்குரிய விடைகளைக் கற்றுக்கொடுக்கின்ற விதத்திலும் இது அமைகின்றது. அதன் மூலமாகக் கல்வியின் தரம் கீழே போவதற்கும் இடமேற்படுகிறது. ஆகவே, இத்தகையதொரு சூழ்நிலையைக் கட்டுப்படுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும், வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. மேலும், இந்த மசோதா பொறுக்குக் குழுவுக்குப் போகின்ற தன்மையில் இருக்கின்ற காரணத்தால், பொதுமக்களும் பல்வேறு ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் இந்தப் பிரச்னையின் மீது தங்களுடைய கருத்துக்களையும் ஆலோசனைகளையும் கூறுவதற்கும் வழிசெய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், இந்த மசோதாவை வரவேற்று, இங்கே கூறப்பட்ட நோக்கங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் வேண்டிய வழிவகைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தைத் துவக்கிய கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் அடிப்படையான கருத்துக்களை ஆதரித்து வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அதுபற்றி எனக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சி. கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்த மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். கனம் உறுப்பினர் திரு. சங்கரன் அவர்கள் டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் இருக்கின்ற நிலைமையைப்பற்றிக் கூறிவிட்டு, அவற்றுக்கு இந்த மசோதாவின் மூலமாக ஏதாவது பாதகம் வந்துவிடுமோ என்ற கவலையையும் தெரிவித்தார்கள். இத்தகைய டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் மூலம் மாணவர்களுக்கு, மற்றவர்களுக்குப் பாதகம் வந்துவிடும். அதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய கருத்தும். டுட்டோரியல் கல்லூரிகள் இயங்க வேண்டும் என்றால் அதற்கென்று ஒரு முறை இருக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலையில் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றே தெரியாது. அவ்விதம் இல்லாமல் 'ரெக்கக்னைஸ்ட் இன்ஸ்டிட்யூஷன்' என்றால் அரசாங்கம்

கவனித்துக்கொள்கிறது. இல்லை என்றால் ரெகக்னிஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் நிபந்தனை விதிக்கிறார்கள், கவனித்துக் கொள்ளுகிறார்கள், கண்காணித்துக்கொள்ளுகிறார்கள்; ஆடிட் கூட இருக்கின்றது. டுட்டோரியல் காலேஜ் என்று ஒன்றும் இல்லை. ஏதோ டுட்டோரியல் காலேஜ், அல்லது வேறு ஸ்தாபனத் தின் மீது வெறுப்பு ஏற்பட்டது என்று ஒன்றும் இல்லை. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, மத்திய அரசாங்கமே இந்த யோசனையைக் கூறியது. அதற்கு முன்னால் சென்ட்ரல் போர்டு ஆஃப் எஜுகேஷனல் கூறப்பட்டது. அதிலே மாநில அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள், மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் கல்வி நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள்; கல்வித் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் இருக் கிறார்கள். அதில் மத்திய அரசாங்கக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், 'தனிப்பட்டவர்கள் அங்கீகாரம் இல்லாமல் கல்வி ஸ்தாபனங்களை நடத்திக்கொண்டுபோவது தவறு; அதனால் கல்வித் துறையில் பெருத்த பாதகம் ஏற்படுகிறது; இதற்குச் சட்டம் செய்ய வேண்டும்; இந்த நிலையைத் தவிர்க்கவேண்டும்' என்று சொன் னார்கள். அந்தக் கருத்தைப் பல்கலைக் கழக வைஸ்-சான்ஸ்லர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதையொட்டித்தான் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு மாடல் மசோதாவைத் தயாரித்து அனுப்பியது. அதை யொட்டித்தான் இப்போது இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களில் இந்த மாதிரி மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமே என்ற கவலை தெரிவித்தார்கள். இந்த மாநிலத்தில் நடைபெறுகிற கல்வி ஸ்தாபனங்கள் கண்காணிக்கப்படவேண்டும், அவை கட்டுத் திட்டங்களுக்கு அடங்கவேண்டும். அவை தவறு செய்வதை, மாணவர்களுக்குப் பாதகம் செய்வதைப் போக்கவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறு மாநிலங்களில் இப்படியே விடப்பட்டிருந்தால் அங்கிருந்து நம் மாணவர்கள் டிகிரி, டிப்ளமா வாங்கிக்கொண்டு வந்தால் என்னசெய்வது என்று சொன்னார்கள். அதுவும் வாஸ்தவம்தான். நம் மாநிலத்தில் உள்ள ஸ்தாபனங்கள் கண்காணிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் மசோதாவின் கருத்து. இது மத்தியக் குழுவில் ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம். மற்ற மாநிலங்களி லும் சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நம்பு கிறேன். இது புதுக் கருத்தாக இருப்பதால், ரெகக்னிஷன் இல்லாத ஸ்தாபனங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக சட்டம் செய்வதாக இருப்பதால் இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட வேண்டும், இந்த மன்றத்தின் பிரதிநிதிகள், அந்த மன்றத்தின் பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி வைத்து இதை ஆராய்ந்தே சட்டம் செய்வோம் என்றுதான் இந்தப் பிரேரணையைப் பிரேரேபித்தேன். பொறுக்குக் கமிட்டியிலும் இதைப் பற்றி எவ்வாறெல்லாம் திருத்துவது, எவ்வாறெல்லாம் அமைப்பது என்று ஆராய்ந்து, இதிலே அனுபவப்பட்டவர்கள்

9th August 1966] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

பொறுக்குக் குழுவில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் கவனித்து இயன்ற அளவு திருத்தம் வேண்டுமென்றால் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இம்மசோதாவிற்கு ஆதரவு அளித்ததற்காக மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மோஷனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 18 members (12 members of the Legislative Assembly and 6 members of the Legislative Council) to consider the Madras Private Educational Institution (Regulation) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 14 of 1966) and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joinnt Select Committee :—

Sri M. S. Selvarajan.
Sri R. S. Arumugam.
Sri M. Alagiriswamy.
Srimathi A. Suares.
Sri G. Rajaram.
Sri N. Mahalingam.
Sri P. Ramachandran.
Sri K. A. Mathialagan.
Pulavar K. Govindan.
Sri A. P. Dharmalingam.
Sri Rama. Arangannal.
Sri Saw. Ganesan,'

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : Under Rule 139 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Chief Minister as a member of the Joint Select Committee.

III.—GOVERNMENT MOTIONS—*cont.*

(3) AMENDMENT TO RULE UNDER THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

'That the following draft of an amendment to sub-rule (1) of rule 8 of Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) proposed to be made by the Governor of Madras under sub-section (1) of Section 305 of the said Act be approved'.

DRAFT.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 305 of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act